

Arbejdsvilkår for byrådsmedlemmer

marts 2009

En trivselsundersøgelse
blandt byrådets medlemmer –
et oplæg til debat

Forord

Temaudvalget i Sønderborg Kommune har i marts 2009 gennemført en trivselsundersøgelse ved at spørge byrådets 31 medlemmer om, hvordan de oplever arbejdsvilkårene som politikere.

28 har svaret på alle spørgsmål. To har svaret på nogle af spørgsmålene og et byrådsmedlem har undladt at deltage.

Hensigten med undersøgelsen er at kortlægge, hvordan arbejdet er oplevet i indeværende byrådsperiode og at lægge op til en debat om politikernes arbejde, indflydelse, samarbejde, samspil og roller i den kommende byrådsperiode.

Denne rapport er et inspirationsmateriale til debatten og til at tage eventuelle initiativer, der kan gøre det endnu mere interessant at være byrådsmedlem.

Temaudvalget
April 2009

Niels Ole Bennedsen
Formand

Et bedre politikerliv kræver mere respekt og flere penge

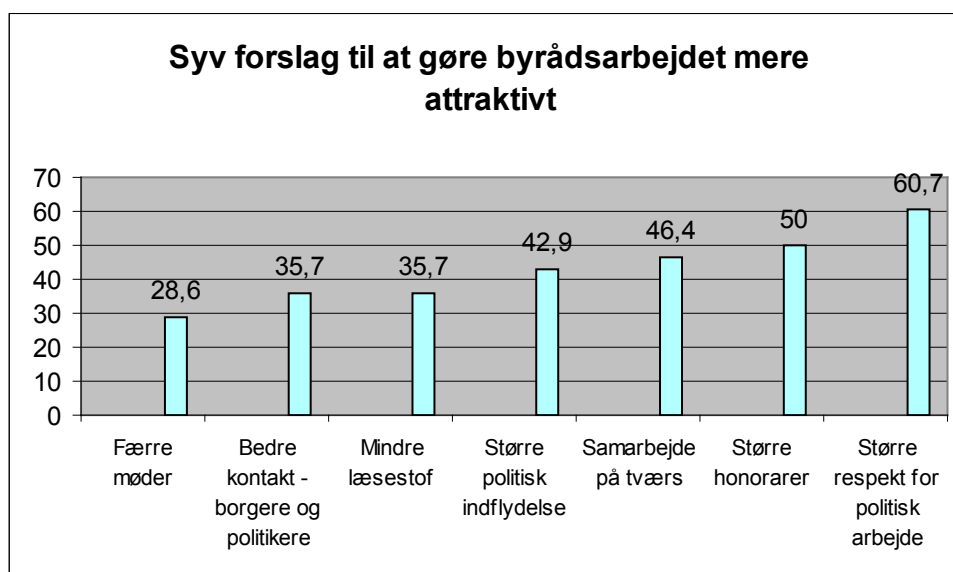
Trivselsundersøgelsen i Sønderborg Byråd giver anvisninger på, hvad der efter de nuværende politikeres mening skal gøre kommunalpolitik mere attraktiv

Større respekt omkring det politiske arbejde og større honorarer. Det var topscorerne med 17 og 14 krydser af 28, da byrådsmedlemmerne skulle svare på, hvad der er vigtigst at forbedre for at gøre det mere attraktivt at være byrådsmedlem i Sønderborg.

Hvert byrådsmedlem kunne sætte tre krydser ved de i alt syv valgmuligheder.

Tæt efter følger – med hhv. 13 og 12 krydser – et bredere samarbejde på tværs af partilisterne og større politisk indflydelse. I bunden – med otte stemmer – ligger et ønske om færre møder.

Søjlerne viser byrådsmedlemmernes bud på, hvad der er vigtigst at få forbedret.



Ønskerne er markant forskellige. 43 procent af politikere, der sidder i to udvalg, ønsker mindre læsestof. Kun 14 procent, som sidder i et udvalg, ser læsestoffet som et problem. Omvendt er det i spørgsmålet om større politisk indflydelse. Det ønske har 57 procent af medlemmerne i ét udvalg og kun 38 procent af medlemmerne i to udvalg.

Personlige kommentarer

Politikerne har i fået mulighed for at knytte personlige kommentarer til undersøgelsen, og det har nogle af dem benyttet sig af. Nogle gør opmærksom på, at tidsforbrug og arbejdsmængde er et problem, som gør det svært at forene politik med f.eks. livet i en småbørnsfamilie. Og at honoreringen ikke står mål med indsatsen.

Nogle mener, der går for meget tid med diskussion (om småting) og for lidt med snak om overordnede visioner. Andre mener, at møder ofte er for lange.

Der peges på, at pressehetz, især fremhævelse af enkeltsager og "synd for"-sager i medierne, gør livet surt for politikere.

Et medlem peger på, at for megen partidisciplin og for lidt markering "efter overbevisning" er et problem. Partidisciplin er fint i overordnede politiske visioner, men ikke altid nødvendig i de enkeltsager, et byråd skal forholde sig til.

Alt er afgjort i udvalg, og det kan være ødelæggende for meningsudvekslinger og opkvalificering af beslutninger.

Bilag: Besvarelser side 29-30.

Det giver et stort personligt udbytte at være byrådsmedlem

Hvad gør byrådsarbejdet ved de mennesker, der bliver valgt til byrådet? Det giver byrådsmedlemmerne selv bud på i trivselsundersøgelsen. Bedømt på svarene er der store personlige gevinster ved at blive valgt til byrådet.

Alle mener, at byrådsarbejdet giver nyt indblik og ny viden. Alle (minus 1) mener, at byrådsarbejdet giver mulighed for personlig udvikling og fremmer personlig trivsel, læring og udvikling. 90 procent finder, at byrådsarbejdet styrker det personlige engagement og øger motivationen, mens 86 procent mener, at byrådsarbejdet har styrket de personlige evner til at tage imod udfordringer.

76 procent mener, at de er blevet bedre til at føre en åben og tværfaglig diskussion, 75 procent mener, at byrådsarbejdet har forbedret deres evner til at argumentere, og 68 procent mener, at de er blevet rigtig gode til at argumentere. 76 procent oplever at blive anerkendt for deres engagement, og 72 procent synes, at de er blevet bedre til at finde balancen mellem krav og ressourcer.

Byrådet er delt i to næsten lige store grupper i spørgsmålet om, hvorvidt byrådsarbejdet også styrker evnen til at løse konflikter og gør én bedre til at samarbejde. 65 procent mener dog, at de er blevet mere rummelige og er blevet bedre til at danne relationer.

Næsten halvdelen oplever i privatlivet, at andre er blevet bedre til at lytte til deres synspunkter. Tilsvarende mener 46 procent, at byrådsarbejdet betyder noget positivt for deres egen evne til at lytte i arbejdslivet. 79 procent bruger de politiske erfaringer i forbindelse med deres arbejdsliv.

Bilag: Besvarelser side 2-5.

Stiller op til byrådet med urealistiske forestillinger

Analysen afdækker, at de fleste byrådsmedlemmer stiller op til valget med urealistiske forventninger til, hvad det vil sige for ens liv at være byrådsmedlem.

Næsten halvdelen i byrådet mener, at de bruger for meget tid på at være politiker, og 75 procent mener, at tidsforbruget er større end forventet, da de i sin tid gik ind i kommunalpolitik.

Byrådsarbejdet går mere ud over familielivet end forventet mener et flertal, og 80 procent mener, at det går mere ud over det civile arbejde end forventet og går mere ud over fritidsinteresserne end forventet. Næsten 30 procent er alt i alt enten meget utilfreds eller utilfreds med at være byrådsmedlem.

Noget af forklaringen er at hente i læsemængden. Over halvdelen (54 procent) mener, at mængden af læsestof til et byrådsmøde er for stort. Lidt bedre ser det ud med mængden, der skal læses til udvalgs møderne – her mener 71 procent, at mængden er passende. Men de øvrige knap 29 procent mener, der er for meget. Opdelt på udvalgsformænd synes disse i højere grad end ikke-formænd at mene, at der er for meget læsestof til både udvalgs- og byrådsmøder. Ingen mener, der er for lidt! Hver femte mener, at mødematerialet kommer for sent.

Det gør ikke sagen bedre for politikerne, at de store mængder læsestof i nogen grad er svære at læse (næsten 40 procent er uenige i, at det er let at forstå), og at halvdelen af medlemmerne er uenige i, at teksten er omskrevet fra sagsbehandlersprog til at fortælle den historie, der er vigtigst for borgerne og politikerne.

Halvdelen af byrådet synes ikke, det er let for politikerne at se af dagsordenerne, hvorfor sagerne er politiske. Næsten halvdelen konkluderer, at det ikke fremstår klart, hvad den politiske problemstilling er.

Flertallet mener ikke, at muligheder og konsekvenser i en dagsordenstekst er klart beskrevet, men over 80 procent peger på, at administrationen tydeligt har anbefalet et konkret løsningsforslag.

Hver femte mener, at sagerne er beskrevet så detaljeret, at det ikke er nødvendigt at læse bilag.

Bilag: Besvarelser side 9-12

Byrådsmøder er effektive

Ni af ti medlemmer af Sønderborg Byråd mener, at de er gode til at holde effektive møder. Det fremgår af temaudvalgets trivselsundersøgelse, som 28 af 31 medlemmer har besvaret. Et medlem har slet ikke besvaret, mens to har besvaret delvist.

Den effektive mødeledelse afspejler sig også i opfattelsen af, om det lykkes at nå frem til konklusioner. Alle, undtagen to, mener, at det på byrådsmøderne lykkes mødelederen at nå frem til konklusioner.

Det kniber mere med effektiviteten, når det kommer til møderne i de politiske fagudvalg – her mener 11 af de 28 (39,3 procent), at de ikke er gode til at holde effektive møder. Holdningen skinner også igennem, når det handler om at nå frem til konklusioner – fem (svarende til 18 procent) finder, at det ikke altid lykkes at nå frem til en konklusion.

Spørgsmålet om effektivitet i fagudvalgene afspejler sig ligeledes i holdningen til mødernes længde. Fem mener, møderne er unødigt lange – dette gælder kun for én i forhold til byrådsmødernes længde.

Der er udbredt tilslutning til, at politikerne kommer til tiden, deltager i langt de fleste møder, og at tonen er sober og saglig. Politikerne mener også, at der både i byrådet og i fagudvalgene er plads til at ytre sig i det omfang, man ønsker det.

Opdelt på anciennitet springer det i øjnene, at alle byrådsmedlemmer med seks til ni års anciennitet er med i to udvalg, og at der i denne gruppe er flere end i de andre grupper, der finder, at udvalgsmøderne ikke er effektive (62,5 procent), og at de ikke fører frem til konklusioner (37,5 procent).

Bilag: Besvarelser side 13-17.

Alle bidrager til samarbejdet i byrådet - alligevel lykkes det ikke helt

Den 1. januar 2007 blev syv kommuner, dele af amtet samt Arbejdsformidlingen lagt sammen til Sønderborg Kommune. Politikere fra de syv kommuner valgtes til det nye byråd. Og efter tre år konkluderer over halvdelen af politikerne, at der er udviklet en fælles kultur i det nye byråd.

Halvdelen mener, at samarbejdet på tværs af partiskel fungerer. Men politikerne er ikke gode til at lære af hinanden (mener 67,9 procent), og der mangler konstruktiv feedback (mener 64,5 procent). Og det er alt sammen de andres skyld!

Så skarpt kan tingenes skæres ud i forhold til de spørgsmål, der vedrører det personlige samspil mellem politikerne i Sønderborg Byråd. ALLE svarer nemlig, at de bidrager til at skabe et godt samarbejde i byrådet.

Evnen til at lære af hinanden og give konstruktiv feedback, evnen til at skabe fælles visioner på tværs af partiskel og evnen til åben dialog trives bedre i fagudvalgene end i byrådet. I fagudvalgene hhv. 50 procent, 82,2 procent, 60,7 procent – i byrådet hhv. 35,7 procent, 75 procent og 39,3 procent

I byrådet oplever fire af fem, at de får hjælp og støtte af de andre, når de har brug for det. Medlemmerne oplever også, at de bliver respekteret af byrådskollegerne (92,8 procent), og at der er skabt en fælles kultur på tværs af de gamle kommunegrænser (53,6 procent). 65 procent oplever, at byrådet trods politisk uenighed når frem til fælles visioner for Sønderborg Kommune.

Bilag: Besvarelser side 17-21.

Visioner og overordnede mål er politikerens opgave

Et overvejende flertal i Sønderborg Byråd er ikke i tvivl om, hvori hans/hendes primære opgave ligger. 96,4 procent siger ja til, at byrådet skal have visioner for, hvordan kommunen skal udvikle sig på sigt, og 100 procent siger ja til, at politikerne skal formulere helhedsorienterede strategier og overordnede mål for kommunens virksomhed. Også arbejdet med at udvikle nye politikker har høj prioritet. 32 procent mener meget stor vægt, 61 procent stor vægt.

Billedet bliver mere broget, når det handler om den rolle, byrådsmedlemmerne selv mener, de skal lægge vægt på. 32 procent mener, de skal være talerør for personer eller foreninger, der har sager til behandling i kommunen. Henholdsvis 4 procent, 7 procent og 46 procent lægger meget stor vægt, stor vægt eller middel vægt på at være talerør for det lokalområde, hvor hovedparten af deres vælgere formodes at komme fra.

Politikerne (96,4 procent) retter deres opmærksomhed lokalt, når de indsamler viden og søger indflydelse. Dernæst holder de øje med staten (60,7 procent), regionen (32,1 procent) og EU (17,9 procent).

Halvdelen af byrådet mener, at det i fremtiden er vigtigt at rette opmærksomheden mod regionen, når der skal indsamles viden og søges indflydelse. 71,4 procent nævner EU, og 92,8 procent mener, at staten i fremtiden vil være vigtig, når der skal indsamles viden og søges indflydelse.

Bilag: Spørgsmål side 21-24.

Politikere oplever høj grad af fairness

Vælgere og partiforeningerne står bag de mest fair og rimelige bedømmelser af politikernes indsats – når politikerne selv skal bedømme dem.

14,3 procent føler sig fair og rimeligt bedømt af medierne,

32,1 procent føler sig fair og rimeligt bedømt af øvrige byrådsmedlemmer.

39,3 procent føler sig fair og rimeligt bedømt af borgerne/vælgere.

På samme måde oplever byrådspolitikerne mindst balance mellem krav/forventninger og de ressourcer, de bruger, når det kommer til vælgere og medierne. 28,6 procent oplever en ringe grad af balance i de krav, medierne stiller, mens 53,6 procent oplever en middel grad af balance. De tilsvarende tal i forhold til borgerne/vælgere er 17,9 og 53,6 procent

Hos administrationen oplever 64,3 procent en middel grad af balance – mens tallet hos byrådskollegerne er 60,7 procent

En opdeling af byrådsmedlemmerne på dels anciennitet, dels antal udvalg de sidder i, giver ikke markante afvigelser fra det gennemsnitlige resultat. Det er måske værd at notere, at de eneste to medlemmer, som ikke synes, de bliver bedømt rimelig og fair af deres byrådskolleger, er forholdsvis nye i politik.

Bilag: Besvarelser side 23-24.

Forskellig oplevelse af egen indflydelse i byrådsarbejdet

Flere end hver tredje, 39 procent, finder, at det enkelte byrådsmedlem i dag har ringe indflydelse på den førte politik i kommunen. Den oplevelse har især politikere, der "kun" er medlem af 1 udvalg, og næsten halvdelen af udvalgsformændene.

39 procent mener, at det samlede byråd efterhånden næsten ingen indflydelse har på grund af regulering fra region, stat og EU. Over 60 procent er helt enig i påstanden, at staten gennem den øgede centralisering er ved at udhule det kommunale selvstyre og byrådets ret til at formulere egne kvalitetsnormer for den service, kommunen leverer. Blandt politikere med 8-9 års erfaring er 62,50 procent uenige i

75 procent mener, det giver byrådsmedlemmer størst indflydelse, at flest mulige sager bliver besluttet i de stående udvalg. Når det drejer sig om sager med politisk tyngde, mener halvdelen af byrådsmedlemmerne dog, at det giver størst indflydelse at beslutte sagen i byrådet.

36 procent finder, at administrationen i kommunen har for stor indflydelse på politikformuleringen. Den påstand afvises dog af 8 ud af 9 udvalgsformænd og af 75 procent af politikere med 8-9 års anciennitet.

14 procent (4 byrådsmedlemmer) har ikke tillid til, at administrationen udmønter byrådets beslutninger loyalt. Denne skepsis deles af en enkelt udvalgsformand. Størst tillid har politikere med én udvalgspost, hvor 86 procent mener, at administrationen udmønter byrådets beslutninger loyalt.

Når byrådsmedlemmer bliver spurgt, om de føler sig tilstrækkeligt udfordret af de oplæg, som administrationen fremkommer med, svarer 71 procent, at de føler sig tilstrækkeligt udfordret. Hver tredje udvalgsformand føler sig ikke tilstrækkeligt udfordret.

I forhold til egne vælgere mener 53 procent, at det bliver stadig vanskeligere at forene hensynet til de lokale vælgere og hensynet til udviklingen i hele kommunen. Det er blandt de mest erfarne politikere, at dette problem opleves størst, idet 67 procent er enige i synspunktet. Blandt politikere med ca. 8 års erfaring i byrådet er det 62 procent, og blandt nyvalgte politikere er det kun hver fjerde. Byrådsmedlemmer med "kun" én udvalgspost ser det også som det mindre problem (43 procent) end politikere med to udvalgsposter (57 procent).

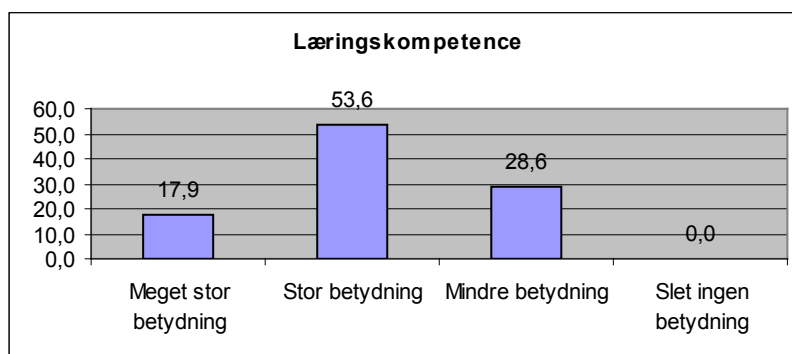
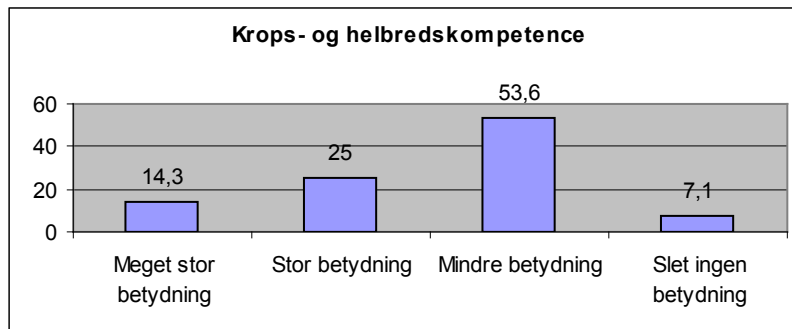
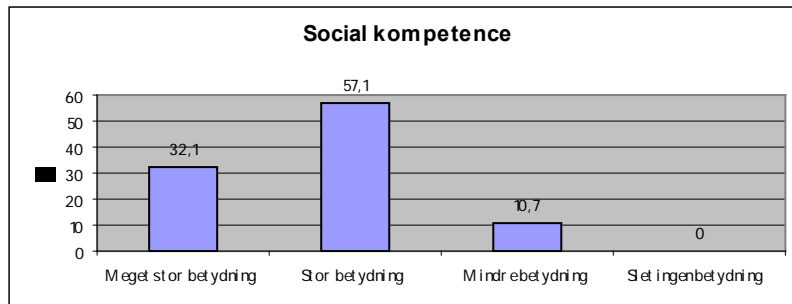
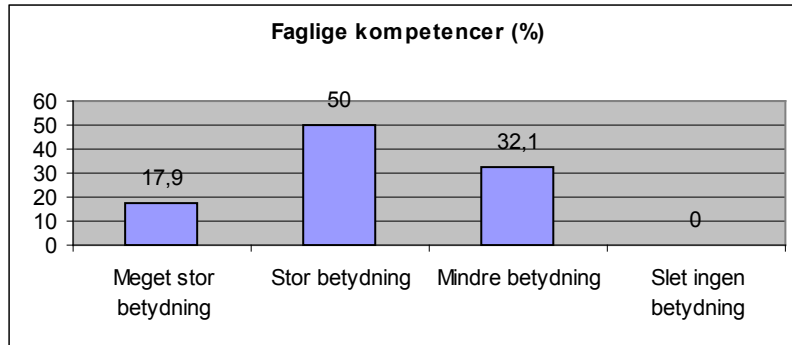
66 procent af udvalgsformændene føler, at de har størst indflydelse, når sager med politisk tyngde bliver truffet i byrådet. Kun halvdelen af politikere med to udvalg deler synspunktet, og kun hver fjerde nyvalgt politiker er enig. Samtlige nyvalgte med ca. 3 års erfaring mener, at det giver størst indflydelse, at sagerne bliver besluttet i udvalgene.

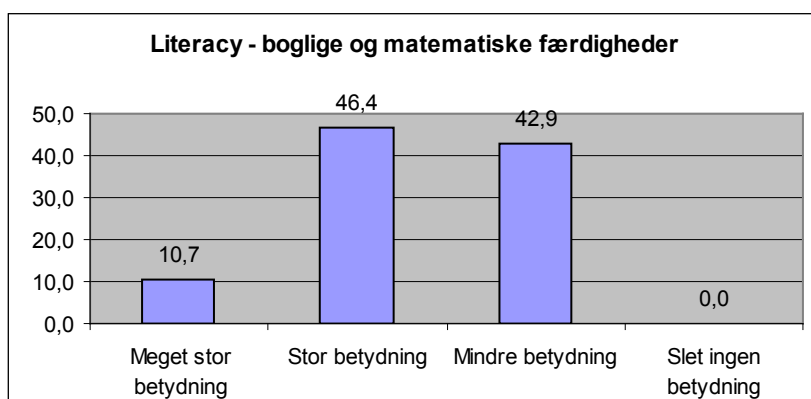
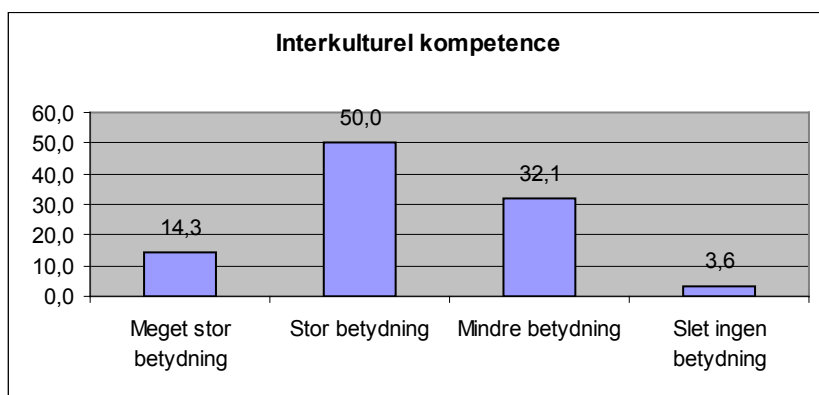
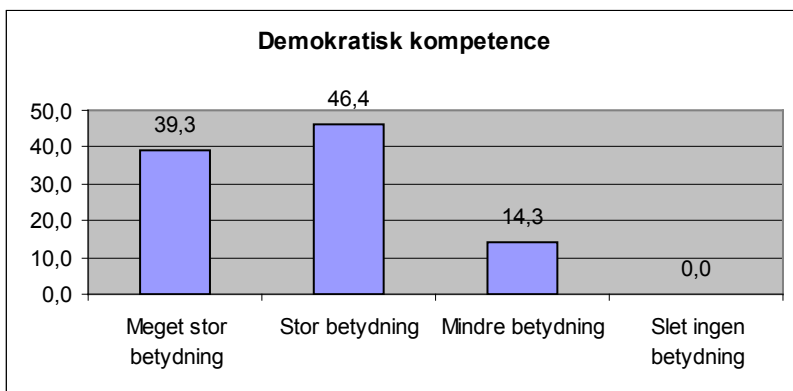
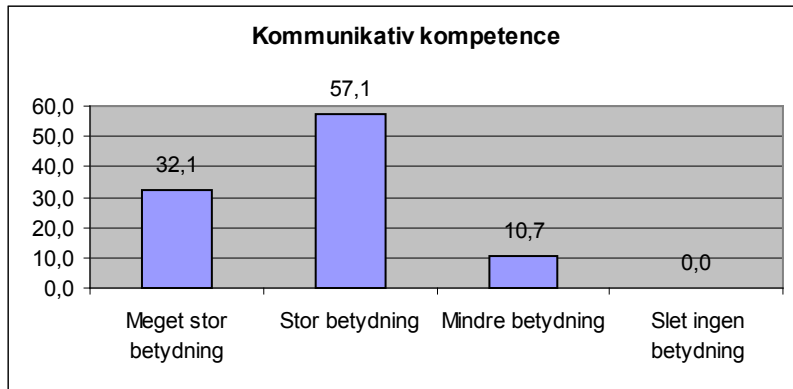
Bilag: Besvarelser side 25-26.

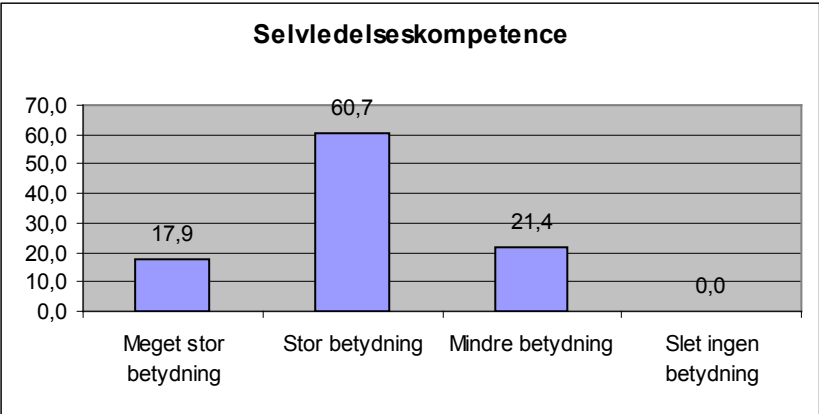
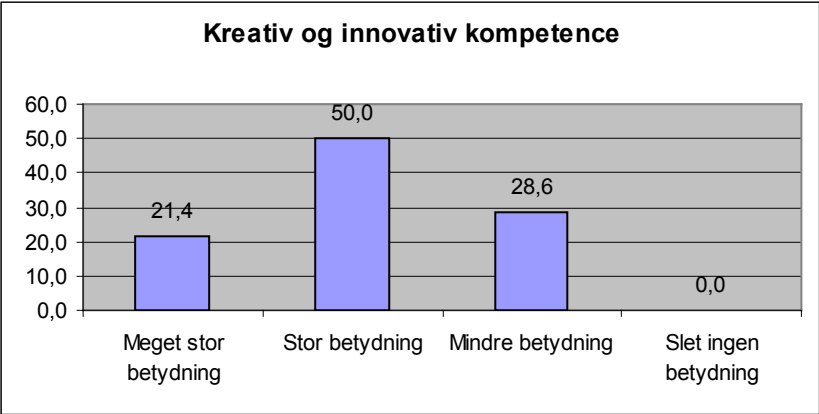
Byrådets bud på, hvad kompetencer betyder for byrådsarbejdet

Søjlerne viser, hvilken betydning byrådsmedlemmerne tror, de nævnte kompetencer har for byrådsarbejdet. Størst er enigheden om, at det er vigtigt at evne at lede sig selv – og at de sociale kompetencer og de kommunikative er vigtige.

Bilag: Besvarelser side 5-8







Bilag

Hvor mange år har du været kommunalbestyrelsesmedlem?(inkl. tiden i de gamle byråd)
13,00
3,50
8,00
5,00
16,00
15,00
9,00
8,00
9,00
3,00
8,00
8,00
8,00
3,00
11,00
3,00
27,00
20,00
8,00
23,00
12,00
20,00
3,50
3,00
25,00
16,00
12,00
8,00
23,00
3,00

Hvor mange udvalg sidder du i?

	Respondenter	Procent
1 udvalg	7	23,3%
2 udvalg	23	76,7%
I alt	30	100,0%

Sidder du i nævn, råd og bestyrelser nedsat af byrådet?

	Respondenter	Procent
Ja	28	93,3%
Nej	2	6,7%
I alt	30	100,0%

Er du udvalgsformand?

	Respondenter	Procent
Ja	9	30,0%
Nej	21	70,0%
I alt	30	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet fremmer min trivsel, læring og udvikling

	Respondenter	Procent
Helt enig	8	27,6%
Enig	20	69,0%
Uenig	1	3,4%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet giver mulighed for faglig udvikling

	Respondenter	Procent
Helt enig	11	37,9%
Enig	16	55,2%
Uenig	2	6,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet giver mulighed for personlig udvikling

	Respondenter	Procent
Helt enig	13	44,8%
Enig	15	51,7%
Uenig	1	3,4%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet giver mig nyt indblik og ny viden

	Respondenter	Procent
Helt enig	13	44,8%
Enig	16	55,2%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet fremmer min interesse for noget nyt

	Respondenter	Procent
Helt enig	11	37,9%
Enig	16	55,2%
Uenig	2	6,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet forbedrer mine personlige arbejdsgange

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,3%
Enig	11	37,9%
Uenig	13	44,8%
Helt uenig	2	6,9%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet styrker mit engagement og øger motivationen

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,3%
Enig	23	79,3%
Uenig	3	10,3%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet styrker mine evner til konfliktløsning

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	6,9%
Enig	13	44,8%
Uenig	12	41,4%
Helt uenig	2	6,9%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet styrker mine evner til at tage imod udfordringer

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	24,1%
Enig	18	62,1%
Uenig	3	10,3%
Helt uenig	1	3,4%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet øger min indflydelse og mit ansvar

	Respondenter	Procent
Helt enig	11	37,9%
Enig	16	55,2%
Uenig	2	6,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg oplever et styrket socialt netværk

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,3%
Enig	17	58,6%
Uenig	8	27,6%
Helt uenig	1	3,4%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg oplever en styrket vilje til kommunikation

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	3,4%
Enig	20	69,0%
Uenig	7	24,1%
Helt uenig	1	3,4%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg oplever anerkendelse for mit engagement

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,3%
Enig	19	65,5%
Uenig	5	17,2%
Helt uenig	2	6,9%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg er blevet bedre til at samarbejde

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,3%
Enig	13	44,8%
Uenig	12	41,4%
Helt uenig	1	3,4%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg er blevet bedre til at finde balancen mellem krav og ressourcer

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,3%
Enig	18	62,1%
Uenig	7	24,1%
Helt uenig	1	3,4%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg er blevet bedre til en åben og tværfaglig diskussion

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	6,9%
Enig	20	69,0%
Uenig	6	20,7%
Helt uenig	1	3,4%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg er blevet bedre til at danne relationer

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	6,9%
Enig	17	58,6%
Uenig	9	31,0%
Helt uenig	1	3,4%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg er blevet mere rummelig

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,2%
Enig	14	48,3%
Uenig	10	34,5%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg bruger mine politiske erfaringer i forbindelse med mit arbejde

	Respondenter	Procent
Helt enig	9	31,0%
Enig	14	48,3%
Uenig	6	20,7%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	29	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Faglige kompetencer

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	5	17,9%
Stor betydning	14	50,0%
Mindre betydning	9	32,1%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Social kompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	9	32,1%
Stor betydning	16	57,1%
Mindre betydning	3	10,7%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Krops- og helbreds kompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	4	14,3%
Stor betydning	7	25,0%
Mindre betydning	15	53,6%
Slet ingen betydning	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Læringskompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	5	17,9%
Stor betydning	15	53,6%
Mindre betydning	8	28,6%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Kommunikativ kompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	9	32,1%
Stor betydning	16	57,1%
Mindre betydning	3	10,7%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Demokratisk kompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	11	39,3%
Stor betydning	13	46,4%
Mindre betydning	4	14,3%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Interkulturel kompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	4	14,3%
Stor betydning	14	50,0%
Mindre betydning	9	32,1%
Slet ingen betydning	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Miljø- og naturkompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	3	10,7%
Stor betydning	5	17,9%
Mindre betydning	18	64,3%
Slet ingen betydning	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Literacy (boglige og matematiske færdigheder)

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	3	10,7%
Stor betydning	13	46,4%
Mindre betydning	12	42,9%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Kreativ- og innovativ kompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	6	21,4%
Stor betydning	14	50,0%
Mindre betydning	8	28,6%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke betydning tror du følgende kompetencer har for byrådsarbejdet - Selvlæsningskompetence

	Respondenter	Procent
Meget stor betydning	5	17,9%
Stor betydning	17	60,7%
Mindre betydning	6	21,4%
Slet ingen betydning	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet har forbedret mine evner til at argumentere

	Respondenter	Procent
Helt enig	8	28,6%
Enig	13	46,4%
Uenig	7	25,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg er blevet rigtig god til at argumentere

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,9%
Enig	14	50,0%
Uenig	9	32,1%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Jeg har fået et stort menneskeligt udbytte ved byrådsarbejdet

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,9%
Enig	20	71,4%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - I privatlivet er andre blevet bedre til at lytte til mine synspunkter

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,9%
Enig	8	28,6%
Uenig	12	42,9%
Helt uenig	3	10,7%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Byrådsarbejdet betyder noget positivt for mit arbejdsliv til at lytte

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,9%
Enig	8	28,6%
Uenig	14	50,0%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Hvor meget tid bruger du gennemsnitligt om ugen til kommunalpolitisk arbejde?(inkl. tid til byrådsmøder, udvalgmøder, forberedelse, offentlige møder, møder i din gruppe og partiforening, på at deltage i den offentlige debat etc.)?

	Respondenter	Procent
Under 5 timer	1	3,6%
5 - 10 timer	2	7,1%
11 - 15 timer	11	39,3%
16 - 20 timer	7	25,0%
Over 20 timer	7	25,0%
I alt	28	100,0%

Hvordan vurderer du dit tidsforbrug i forbindelse med dit kommunalpolitiske arbejde?

	Respondenter	Procent
Det er for højt	13	46,4%
Det er passende	14	50,0%
Der er plads til yderligere kommunalpolitiske aktiviteter	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Hvordan vurderer du dit samlede tidsforbrug på kommunalpolitisk arbejde i forhold til dine forventninger, da du i sin tid gik ind i kommunalpolitik?

	Respondenter	Procent
Højere	21	75,0%
Som forventet	6	21,4%
Lavere	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Mit kommunalpolitiske arbejde går mere ud over mit familieliv end forventet

	Respondenter	Procent
Helt enig	6	21,4%
Enig	15	53,6%
Uenig	6	21,4%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Mit kommunalpolitiske arbejde går mere ud over mit civile arbejde end forventet

	Respondenter	Procent
Helt enig	6	21,4%
Enig	17	60,7%
Uenig	5	17,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn? - Mit kommunalpolitiske arbejde går mere ud over mine fritidsinteresser end forventet

	Respondenter	Procent
Helt enig	8	28,6%
Enig	15	53,6%
Uenig	5	17,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Alt i alt, hvor tilfreds eller utilfreds er du med at være byrådsmedlem i Sønderborg Kommune?(uden skelen til partitilhørsforhold)

	Respondenter	Procent
Meget utilfreds	3	10,7%
Utilfreds	5	17,9%
Tilfreds	13	46,4%
Meget tilfreds	7	25,0%
I alt	28	100,0%

Hvordan vurderer du mængden af læsestof til det enkelte byrådsmøde?

	Respondenter	Procent
Der er alt for meget	15	53,6%
Det er passende	13	46,4%
Der er for lidt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvordan vurderer du mængden af læsestof til det enkelte udvalgsmøde?

	Respondenter	Procent
Der er alt for meget	8	28,6%
Det er passende	20	71,4%
Der er for lidt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Mødemateriale i forbindelse med byrådsmøderne Oplever du, at mødematerialet (dagsorden + bilag) kommer i god tid eller for sent til, at du kan nå at forberede dig ordentligt?

	Respondenter	Procent
Materialet kommer altid i god tid	1	3,6%
Materialet kommer som regel i god tid	22	78,6%
Materialet kommer sjældent i god tid	3	10,7%
Materialet kommer aldrig i god tid	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Mødematerialet i forbindelse med fagudvalgsmøderne Oplever du, at mødematerialet (dagsorden + bilag) kommer i god tid eller for sent til, at du kan nå at forberede dig ordentligt?

	Respondenter	Procent
Materialet kommer altid i god tid	1	3,6%
Materialet kommer som regl i god tid	21	75,0%
Materialet kommer sjældent i god tid	4	14,3%
Materialet kommer aldrig i god tid	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter til såvel byråds- som udvalgmøderne Oplever du, at sagsfremstillingen af det enkelte dagsordenspunkt som hovedregel er passende eller mangelfuldt belyst i forhold til, at du kan tage stilling til sagerne?

	Respondenter	Procent
For grundigt belyst	1	3,6%
Passende belyst	25	89,3%
Mangelfuldt belyst	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalg Er du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Teksten er omskrevet fra sagsbehandling til at fortælle den "historie", der er vigtigst for borgerne/ politikerne

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	7,1%
Enig	13	46,4%
Uenig	10	35,7%
Helt uenig	3	10,7%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalg Er du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Sagerne er sprogligt lette at forstå

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	3,6%
Enig	16	57,1%
Uenig	9	32,1%
Helt uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalg Er du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Det er let for politikerne at se, hvorfor sagerne er politiske

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	3,6%
Enig	13	46,4%
Uenig	12	42,9%
Helt uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalg Er du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Det fremstår klart, hvad den politiske problemstilling er

	Respondenter	Procent
Helt enig	0	0,0%
Enig	15	53,6%
Uenig	11	39,3%
Helt uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalgEr du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Sagerne hidtidige forløb er kort og godt opsummeret

	Respondenter	Procent
Helt enig	0	0,0%
Enig	16	57,1%
Uenig	9	32,1%
Helt uenig	3	10,7%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalgEr du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Muligheder og konsekvenser er klart beskrevet

	Respondenter	Procent
Helt enig	0	0,0%
Enig	12	42,9%
Uenig	15	53,6%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalgEr du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Administrationen har tydeligt anbefalet et konkret løsningsforslag

	Respondenter	Procent
Helt enig	0	0,0%
Enig	23	82,1%
Uenig	4	14,3%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalgEr du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Sagerne er beskrevet så detaljeret, at det ikke er nødvendigt at læse bilag

	Respondenter	Procent
Helt enig	0	0,0%
Enig	5	17,9%
Uenig	19	67,9%
Helt uenig	4	14,3%
I alt	28	100,0%

Dagsordenspunkter i byrådet og de politiske udvalgEr du enig eller uenig i, at teksterne i en dagsorden som hovedregel kan leve op til følgende krav? - Dagsordensteksterne er korte og præcise for borgerne, men for at træffe politiske beslutninger er det nødvendigt at læse bilag

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	7,1%
Enig	18	64,3%
Uenig	6	21,4%
Helt uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Jeg kommer som hovedregel til tiden til møderne

	Respondenter	Procent
Helt enig	20	71,4%
Enig	6	21,4%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Jeg kommer omtrent til alle møder

	Respondenter	Procent
Helt enig	17	60,7%
Enig	10	35,7%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Jeg er som hovedregel til stede under hele mødet

	Respondenter	Procent
Helt enig	23	82,1%
Enig	5	17,9%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Jeg er tilfreds med de andre deltageres fremmøde

	Respondenter	Procent
Helt enig	9	32,1%
Enig	17	60,7%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Vi er gode til at holde effektive møder

	Respondenter	Procent
Helt enig	6	21,4%
Enig	11	39,3%
Uenig	10	35,7%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Der er som regel en sober og saglig omgangstone til møderne

	Respondenter	Procent
Helt enig	12	42,9%
Enig	15	53,6%
Uenig	1	3,6%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Mødelederen er som regel god til at føre diskussionerne frem til en konklusion

	Respondenter	Procent
Helt enig	8	28,6%
Enig	15	53,6%
Uenig	4	14,3%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i fagudvalgene? - Der er som regel plads til, at man kan ytre sig i fornødent omfang til møderne

	Respondenter	Procent
Helt enig	14	50,0%
Enig	13	46,4%
Uenig	1	3,6%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Jeg kommer som hovedregel til tiden til møderne

	Respondenter	Procent
Helt enig	23	82,1%
Enig	5	17,9%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Jeg kommer omtrent til alle møder

	Respondenter	Procent
Helt enig	19	67,9%
Enig	8	28,6%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Jeg er som hovedregel til stede under hele mødet

	Respondenter	Procent
Helt enig	24	85,7%
Enig	4	14,3%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Jeg er tilfreds med de andre deltageres fremmøde

	Respondenter	Procent
Helt enig	15	53,6%
Enig	12	42,9%
Uenig	1	3,6%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Vi er gode til at holde effektive møder

	Respondenter	Procent
Helt enig	12	42,9%
Enig	13	46,4%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Der er som regel en sober og saglig omgangstone til møderne

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,9%
Enig	19	67,9%
Uenig	4	14,3%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Mødelederen er som regel god til at føre diskussionerne frem til en konklusion

	Respondenter	Procent
Helt enig	9	32,1%
Enig	17	60,7%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om møderne i Byrådet? - Der er som regl plads til, at man kan ytre sig i et fornødent omfang til møderne

	Respondenter	Procent
Helt enig	10	35,7%
Enig	17	60,7%
Uenig	1	3,6%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvordan oplever du længden fagudvalgsmøderne?

	Respondenter	Procent
Unødigt lange	5	17,9%
Passende længde	22	78,6%
For korte	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Hvordan oplever du længden af byrådsmøderne?

	Respondenter	Procent
Unødigt lange	1	3,6%
Passende længde	26	92,9%
For korte	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Vi er gode til at give hinanden konstruktiv feedback i det daglige arbejde!

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,7%
Enig	11	39,3%
Uenig	12	42,9%
Helt uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Vi er gode til at lære af hinanden!

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	7,1%
Enig	13	46,4%
Uenig	11	39,3%
Helt uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Jeg får hjælp og støtte fra de andre medlemmer, hvis jeg har brug for det!

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	7,1%
Enig	19	67,9%
Uenig	7	25,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Jeg oplever, at jeg bliver respekteret af de andre medlemmer!

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	25,0%
Enig	20	71,4%
Uenig	1	3,6%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Selvom vi ofte er politisk uenige, har vi en fælles vision for Sønderborg Kommune!

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,9%
Enig	18	64,3%
Uenig	5	17,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Vi har udviklet en fælles kultur i det/de politiske udvalg, jeg er medlem af - på tværs af de gamle kommunegrænser!

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	25,0%
Enig	13	46,4%
Uenig	8	28,6%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Generelt oplever jeg, at samarbejdet på tværs af partiskel fungerer godt!

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	14,3%
Enig	17	60,7%
Uenig	7	25,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Jeg bidrager selv til at skabe et godt samarbejde i udvalget/udvalgene!

	Respondenter	Procent
Helt enig	10	35,7%
Enig	18	64,3%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Jeg føler, at jeg trygt kan fremkomme med mine synspunkter til møderne!

	Respondenter	Procent
Helt enig	12	42,9%
Enig	14	50,0%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i det/de fagudvalg, du er medlem af? - Vi er gode til at have en åben og ærlig dialog om vore samarbejdsformer!

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	25,0%
Enig	10	35,7%
Uenig	10	35,7%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Vi er gode til at give hinanden konstruktiv feedback i det daglige arbejde!

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	3,6%
Enig	9	32,1%
Uenig	17	60,7%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Vi er gode til at lære af hinanden!

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	3,6%
Enig	8	28,6%
Uenig	18	64,3%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Jeg får hjælp og støtte fra de andre medlemmer, hvis jeg har brug for det!

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	7,1%
Enig	21	75,0%
Uenig	5	17,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Jeg oplever, at jeg bliver respekteret af de andre medlemmer!

	Respondenter	Procent
Helt enig	6	21,4%
Enig	20	71,4%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Selvom vi ofte er politisk uenige, har vi en fælles vision for Sønderborg Kommune!

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	14,3%
Enig	17	60,7%
Uenig	6	21,4%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Vi har udviklet en fælles kultur i det nye Byråd - på tværs af de gamle kommunegrænser!

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	14,3%
Enig	11	39,3%
Uenig	12	42,9%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Generelt oplever jeg, at samarbejdet på tværs af partiskel fungerer godt!

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	3,6%
Enig	13	46,4%
Uenig	14	50,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Jeg bidrager selv til at skabe et godt samarbejde i Byrådet!

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	25,0%
Enig	21	75,0%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Jeg føler, at jeg trygt kan fremkomme med mine synspunkter på møderne!

	Respondenter	Procent
Helt enig	8	28,6%
Enig	15	53,6%
Uenig	5	17,9%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande om samarbejdet i Byrådet? - Vi er gode til at have en åben og ærlig dialog om vore samarbejdsformer!

	Respondenter	Procent
Helt enig	0	0,0%
Enig	11	39,3%
Uenig	16	57,1%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Have visioner for, hvordan kommunen skal udvikle sig på lang sigt

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	16	57,1%
Stor vægt	11	39,3%
Middel vægt	1	3,6%
Ringe vægt	0	0,0%
Ingen vægt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Være talerør for personer eller foreninger, der har sager til behandling i kommunen

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	1	3,6%
Stor vægt	8	28,6%
Middel vægt	12	42,9%
Ringe vægt	7	25,0%
Ingen vægt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Formulere helhedsorienterede strategier for kommunens virksomhed

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	13	46,4%
Stor vægt	15	53,6%
Middel vægt	0	0,0%
Ringe vægt	0	0,0%
Ingen vægt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Fastlægge regler og rutiner for administrationens virksomhed

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	4	14,3%
Stor vægt	7	25,0%
Middel vægt	6	21,4%
Ringe vægt	11	39,3%
Ingen vægt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Arbejde på at udvikle nye politikker

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	9	32,1%
Stor vægt	17	60,7%
Middel vægt	2	7,1%
Ringe vægt	0	0,0%
Ingen vægt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Engagere mig i behandlingen af enkeltsager

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	0	0,0%
Stor vægt	2	7,1%
Middel vægt	12	42,9%
Ringe vægt	13	46,4%
Ingen vægt	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Være talerør for det lokalområde, hvor hovedparten af mine vælgere kommer fra

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	1	3,6%
Stor vægt	2	7,1%
Middel vægt	13	46,4%
Ringe vægt	10	35,7%
Ingen vægt	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Hvilke opgaver mener du, at du som politiker specielt bør lægge vægt på? - Formulere overordnede mål for kommunens virksomhed

	Respondenter	Procent
Meget stor vægt	14	50,0%
Stor vægt	14	50,0%
Middel vægt	0	0,0%
Ringe vægt	0	0,0%
Ingen vægt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i dag er vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det lokale niveau (lokalsamfundet og Byrådet)

	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	20	71,4%
Vigtigt	7	25,0%
Middel	1	3,6%
Ikke vigtigt	0	0,0%
Slet ikke vigtigt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i dag er vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det regionale niveau (Regionen)

	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	2	7,1%
Vigtigt	7	25,0%
Middel	9	32,1%
Ikke vigtigt	8	28,6%
Slet ikke vigtigt	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i dag er vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det statslige niveau (Staten)

	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	7	25,0%
Vigtigt	10	35,7%
Middel	8	28,6%
Ikke vigtigt	3	10,7%
Slet ikke vigtigt	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i dag er vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det internationale niveau (EU)

	Respondenter	Procent
Meget vigtigt	0	0,0%
Vigtigt	5	17,9%
Middel	14	50,0%
Ikke vigtigt	7	25,0%
Slet ikke vigtigt	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i fremtiden vil være vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det lokale niveau (lokalsamfundet og Byrådet)

	Respondenter	Procent
Helt enig	23	82,1%
Enig	5	17,9%
Uenig	0	0,0%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i fremtiden vil være vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det regionale niveau (Regionen)

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	14,3%
Enig	10	35,7%
Uenig	10	35,7%
Helt uenig	4	14,3%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i fremtiden vil være vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det statslige niveau (Staten)

	Respondenter	Procent
Helt enig	9	32,1%
Enig	17	60,7%
Uenig	2	7,1%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Hvor mener du, at det i fremtiden vil være vigtigt at rette din opmærksomhed hen, når du skal indsamle viden og søge indflydelse? - Det internationale niveau (EU)

	Respondenter	Procent
Helt enig	2	7,1%
Enig	18	64,3%
Uenig	7	25,0%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at der er en rimelig balance mellem de ressourcer, du kan bruge på det kommunalpolitiske arbejde og de krav og forventninger, der stilles fra følgende aktører? - Borgerne/vælgerne

	Respondenter	Procent
Høj grad af balance	8	28,6%
Middel grad af balance	15	53,6%
Ringe grad af balance	5	17,9%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at der er en rimelig balance mellem de ressourcer, du kan bruge på det kommunalpolitiske arbejde og de krav og forventninger, der stilles fra følgende aktører? - Medierne

	Respondenter	Procent
Høj grad af balance	5	17,9%
Middel grad af balance	15	53,6%
Ringe grad af balance	8	28,6%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at der er en rimelig balance mellem de ressourcer, du kan bruge på det kommunalpolitiske arbejde og de krav og forventninger, der stilles fra følgende aktører? - Administrationen

	Respondenter	Procent
Høj grad af balance	10	35,7%
Middel grad af balance	18	64,3%
Ringe grad af balance	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at der er en rimelig balance mellem de ressourcer, du kan bruge på det kommunalpolitiske arbejde og de krav og forventninger, der stilles fra følgende aktører? - De øvrige byrådsmedlemmer

	Respondenter	Procent
Høj grad af balance	9	32,1%
Middel grad af balance	17	60,7%
Ringe grad af balance	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at der er en rimelig balance mellem de ressourcer, du kan bruge på det kommunalpolitiske arbejde og de krav og forventninger, der stilles fra følgende aktører? - Din partiforening

	Respondenter	Procent
Høj grad af balance	14	50,0%
Middel grad af balance	13	46,4%
Ringe grad af balance	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Sagerne er efterhånden så komplicerede, at de er svære at overskue!

	Respondenter	Procent
Helt enig	1	3,6%
Enig	13	46,4%
Uenig	13	46,4%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Sagsmængden er i dag så stor, at jeg ikke kan gå tilstrækkeligt i dybden med sagerne!

	Respondenter	Procent
Helt enig	6	21,4%
Enig	13	46,4%
Uenig	8	28,6%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Det enkelte byrådsmedlem har i dag ringe indflydelse på den førte politik i kommunen!

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,7%
Enig	8	28,6%
Uenig	16	57,1%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Byrådet har efterhånden næsten ingen indflydelse på grund af øget regulering fra region, stat og EU!

	Respondenter	Procent
Helt enig	4	14,3%
Enig	7	25,0%
Uenig	13	46,4%
Helt uenig	4	14,3%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Administrationen har for stor indflydelse på politikformuleringen!

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,7%
Enig	7	25,0%
Uenig	16	57,1%
Helt uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Jeg har tillid til, at administrationen udmønter byrådets beslutninger loyalt!

	Respondenter	Procent
Helt enig	7	25,0%
Enig	17	60,7%
Uenig	4	14,3%
Helt uenig	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Jeg føler mig tilstrækkeligt udfordret af de oplæg, som administrationen fremkommer med!

	Respondenter	Procent
Helt enig	3	10,7%
Enig	17	60,7%
Uenig	7	25,0%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende påstande? - Det bliver stadig vanskeligere at forene hensynet til mine lokale vælgere og hensynet til udviklingen af hele kommunen!

	Respondenter	Procent
Helt enig	5	17,9%
Enig	10	35,7%
Uenig	12	42,9%
Helt uenig	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn - Udvalgsstyre, forstået som flest mulige sager besluttet i udvalget, giver mig størst indflydelse

	Respondenter	Procent
Meget enig	7	25,0%
Enig	14	50,0%
Uenig	5	17,9%
Meget uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Er du enig eller uenig i følgende udsagn - Byrådsstyre, forstået som sager med politisk tyngde besluttet i byrådet, giver mig størst indflydelse

	Respondenter	Procent
Meget enig	6	21,4%
Enig	8	28,6%
Uenig	12	42,9%
Meget uenig	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Det er et faktum, at regionen og staten i dag i højere grad detailregulerer kommunernes serviceområder. Et aktuelt eksempel herpå er statens ønske om at indføre kvalitetsstandarder inden for fx daginstitutionsområdet og ældreområdet. Det kan have fordele og ulemper. Her opstilles to forskellige synspunkter på den stigende centralisering. Hvilket synspunkt du er mest enig i? A siger: Det er glimrende, at staten i stigende grad gør sin indflydelse gældende på de kommunale serviceområder. Det hjælper os med at fokusere på kvalitet - og sikrer ensartet kvalitet på tværs af kommunegrænser! B siger: Staten er gennem den øgede centralisering ved at udhule det kommunale selvstyre og Byrådets ret til at formulere egne kvalitetsnormer for den service, kommunen leverer! Hvem er du mest enig med - A eller B?

	Respondenter	Procent
Jeg er helt enig med A	0	0,0%
Jeg er delvis enig med A	2	7,1%
Jeg er delvis enig med B	9	32,1%
Jeg er helt enig med B	17	60,7%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at dit arbejde som byrådspolitiker bliver bedømt fair og rimeligt af...? - Borgerne/vælgerne

	Respondenter	Procent
I høj grad	11	39,3%
Delvist	17	60,7%
I ringe grad	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at dit arbejde som byrådspolitiker bliver bedømt fair og rimeligt af...? - Medierne

	Respondenter	Procent
I høj grad	4	14,3%
Delvist	19	67,9%
I ringe grad	5	17,9%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at dit arbejde som byrådspolitiker bliver bedømt fair og rimeligt af...? - Din partiforening/din gruppe

	Respondenter	Procent
I høj grad	17	60,7%
Delvist	11	39,3%
I ringe grad	0	0,0%
I alt	28	100,0%

Oplever du, at dit arbejde som byrådspolitiker bliver bedømt fair og rimeligt af...? - De øvrige byrådsmedlemmer

	Respondenter	Procent
I høj grad	9	32,1%
Delvist	17	60,7%
I ringe grad	2	7,1%
I alt	28	100,0%

Hvordan vurderer du samarbejdet: - Mellem fagudvalg og administration:

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	12	42,9%
Tilfredsstillende	15	53,6%
Utilfredsstillende	1	3,6%
I alt	28	100,0%

Hvordan vurderer du samarbejdet: - Mellem fagudvalg og byråd:

	Respondenter	Procent
Meget tilfredsstillende	6	21,4%
Tilfredsstillende	15	53,6%
Utilfredsstillende	7	25,0%
I alt	28	100,0%

Vurderer du, at byrådet skal gøre noget aktivt for at sikre den fremtidige rekruttering af kommunalpolitikere?

	Respondenter	Procent
Nej - det er partiernes ansvar	18	64,3%
Ja	10	35,7%
I alt	28	100,0%

Hvilke forhold i det kommunalpolitiske arbejde, tror du, kan virke som en barriere for rekruttering af nye byrådsmedlemmer? (Hvis du ikke mener, at der er tale om barrierer, skal du blot gå videre til næste spørgsmål) - Skriv nedenfor:
Lønnen er for lav Alt for meget diskussion og for få overordnede visioner
Mangel på respekt for kompetencer. (den bedste kvinde/mand på posten) Halve sandheder og skjulte dagsordner. Opgivelse af personlig integritet.
Tidsforbruget
Det er svært for småbørnsfamilier at afse tid til at en af ægtefællerne kan deltage i byrådspolitik
tidsforbruget
for stort tidspres
at møderne hovedsagelig ligger i dagtimerne således at arbejde og møder kolliderer.
Arbejds mængden. Tidsforbruget kontra honorering.
Stor stort arbejde, for lille løn, for lille påskønnelse
Tidsforbruget
Det er alle de "lige gyldige" rådsmøder og høringer, hvor der ikke bidrager med ny viden. Borgerne skal høres, for det er dem man repræsenterer, men mange gange føler man sig lidt som en papfigur, som er total overflødig. At man deltager i et møde for at vise flag (interesse og seriøsitet), men ikke for at udvikle.
Arbejds mængde, løn, mødetidspunkter, politikernes image
Arbejds mængden, mødetidspunkter, aflønning, pressehetz, især fremhævelse af enekeltsager og "synd for sager"
Mødetidspunkter eksempelvis for børnefamilier Mødelængde, mødeeffektivitet Status for deltagelse i kommunaltbestyrelsesarbejde (skraldespand for utilfredse borgere)
tid
arbejdstid og mængde
Den tid man skal bruge til forberedelse, møder og fremmøde til div. andet, er svært forenelig med arbejdsliv og familie, fritid. Men det kan ikke være anderledes i en storkommune. Kompensation er meget lille i forhold til dette.
Byrådets image, herunder den ensidige præsentation af et uenig byråd, herunder angreb på personer. Der tages for lidt hensyn til ansatte i det private erhvervsliv eller forældre til mindre børn i forhold til afholdelse af møder. Byrådet er derfor ikke en repræsentativt sammensætning af kommunens borgere Den ensidig præsentation af et byrådsarbejde som en byrde og forståelsen af kommunalpolitik, som kedelig og ikke udfordrende.
Den tidsmæssige placering af møderne og at der er fro lidt vilje til at lytte til andres mening/ holdning under byrådsmøderne. Alt afgøres i udvalgene, og det betyder, at den viden man f.eks. sidder inde med i sager fra andre udvalg ikkem vinder gehør, fordi partierne har bestemt sig for hvordan de vil forholde sig inden byrådsmøderne. Den største hurdle er dog den, at byrådsmedlemmerne alt for sjældent udtaler sig eller stemmer efter egen overbevisning. Der er for megen partidisciplin. Hører ikke hjemme i den grad i den kommunalpolitiske verden, da vi tit skal forholde os til enkeltsager. Partidisciplin er o.k i forbindelse med overordnede politiske beslutninger/ visioner, men ikke i de enkelte sager. Virker forudsigeligt og derfor dræbende for meningsudvekslinger og chancerne for at opkvalificere beslutninger- f.eks. lytte til andres argumenter og så evt. rette beslutningen til. For mange sager er låst fast inden alle byrådsmedlemmer har mulighed for at ytre sig, og derfor bliver det altid for eller imod i stedet for en berigende dialog. Alt for megen diskussion og alt for lidt dialog.
Mødefrekvenser - mødetidspunkter - længden af udvalgsmøder. Vores udvalgsmøder er ofte meget lange.

Hvad er vigtigst for dig at få forbedret, for at du vil sige, at det bliver mere attraktivt at være byrådsmedlem i Sønderborg Kommune?

	Respondenter	Procent
Færre møder	8	28,6%
Mindre læsestof	10	35,7%
Større honorarer	14	50,0%
Større politisk indflydelse	12	42,9%
Et bredere samarbejde på tværs af parti-listerne	13	46,4%
En bedre kontakt mellem borgere og politikere	10	35,7%
Større respekt omkring det politiske arbejde	17	60,7%
I alt	28	100,0%

Er der andre forhold, kan de skrives her:
Det er meget svært, at kombinere det politiske arbejde med et normalt arbejde (37 time)
Færre møder og lidt højere honorering
Bedre lokaler til møder. Politikerkurser
Tilbud om kurser af forskellig art til kompetance udvikling på højt niveau (fx kurserne fra SDU). Man kunne evt. lave en kompetance læringsplan for den enkelte politikere. Forstået, at man finder ud af, hvad den enkelte har brug for at kompetance udvikling. Og det skal ikke ske ud fra at man sidder i et udvalg og kan komme på et ligegyldigt kursus indenfor et bredt udbud af oplægsholdere. Det skal være direkte faglig udvikling. Byrådspolitikere er de politiske "ledere" af en "virksomhed" med omkring 7.000 ansatte, så det er professionel uddannelse som skal til. Og det tilbydes ikke på samme måde af KL, men mere af fx SDU. Den enkelte politiker vil nok ikke kunne sige, at de direkte bliver en bedre politiker ved at få et professionelt kursus, men de vil få styrket deres generelle kompetancer, og summen af politiker "massen" vil få et højere niveau. En politiker er sammensat af tre ting: Et arbejdsmenneske, et familie menneske og et politisk menneske. Hvis man hæver niveauet for et af de tre områder vil summen hæves og du vil få en bedre politiker. Og det er vel det bedste for kommunen. At de har dygtige, slagkraftige og hele mennesker til at styre kommunen sikkert og fremsynet.
Større personlig opbakning f.eks. i form af en sekretær som er personligt tilknyttet det enkelte byrådsmedlem (ikke på fuld tid, men i nødvendigt omfang).
Ønske om en mere professionel administration med den rette teoretiske uddannelse og dermed bedre aflønning. Der er i dag al for stor forskel på både uddannelse og aflønning af en administrerende direktør for en privat organisation med over 7.000 ansatte og en kommunaldirektør. En direktør i en privat organisation har det dobbelte i løn ift. en kommunaldirektør, dertil kommer fri bil og andre tillæg - til gengæld har vedkommende en betydelig større teoretisk uddannelse.
Bedre kommunikation og samarbejde på tværs af partierne. Større politisk deltagelse i beslutningsprocesser fra repræsentative grupper. Hurtige implementering af politiske beslutninger og nye tiltag for bl.a. at fremme identifikation med den kommunale udvikling. Bedre feedback om ændrede forhold eller nye rammebetingelser. Styrke Sønderborgs corporate identity i hele organisationen. Sætte rimelige krav og definer visioner, der er realistiske samt resultatkrav, der kan måles.
Jeg vil godt kommentere at dette spørgeskema på mange områder er meget dårligt formuleret. Eksempelvis så kunne man kun svare omkring mødelængder om de var: for korte, passende eller unødigt lange. her var jeg nødt til at svar passende - selv om jeg mener at vores møder ofte er for lange. Men de er for lange på grund af mange sager og ikke "unødigt lange". Så mit svar er ikke retvisende. Der er også hele den første del af undersøgelsen hvor der bliver spurgt til kompetancer og hvordan mit byrådsarbejde har indflydelse på min hverdag og arbejde - her manglede jeg seriøst et middelsvar der hed hverken/eller så også her vil der være fremkommet en del besvarelser der ikke er retvisende.

Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	0	0,0%
Nogen svar	2	6,7%
Gennemført	28	93,3%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	30	100,0%

Måling

	Respondenter	Procent
Trivselsundersøgelse	30	100,0%
I alt	30	100,0%

www.sonderborg.dk